



Grundejerforeningen af 11. februar 1931 / Brønshøj
www.GF31.dk

5. maj 2008

Referat af ordinær generalforsamling 29. april 2008, Medborgerhuset Pilegården, Brønshøjvej 17

35 af foreningens 270 medlemmer var repræsenteret, heraf 2 via fuldmagt.

Formanden bød velkommen og gennemgik dagsorden. Derefter præsenterede hvert medlem af bestyrelsen sig.

1. Valg af dirigent

Julie Rønne, Bækkeskovvej 99 blev valgt som dirigent.

Dirigenten konstaterede, at indkaldelsen til generalforsamling var rettidigt udsendt i henhold til vedtægterne, og at generalforsamlingen dermed var lovlig.

2. Bestyrelsens beretning

Formanden, Henrik Herløv Jørgensen, Sonnerupvej 12 gennemgik med baggrund i PowerPoints slides bestyrelsens beretning for 2008, som var blevet udsendt sammen med dagsorden.

Beretningen affødte stor spørgelyst fra medlemmerne.

Et medlem spurgte, om man ikke kunne male gule markeringer på kantsten, hvortil formanden svarede, at bestyrelsen i forbindelse med parkeringsundersøgelsen havde undersøgt restriktioner, og at dette i praksis ikke ville kunne håndhæves af bestyrelsen.

Et medlem mente, at der også var parkeringsproblemer ved hjørnet af Bækkeskovvej/Slotherrensvej. Dette fremgik ikke i besvarelserne fra parkeringsundersøgelsen, men synspunktet vil naturligvis blive noteret.

Et medlem bemærkede, at den øgede belastning fra fremmed trafik også vil slide på foreningens veje, hvortil formanden svarede, at vores veje har status af private fællesveje, og at der ikke umiddelbart er mulighed for at begrænse udefra kommende trafikanters brug af vores veje. Indførelse af parkeringsrestriktioner også vil ramme vores egne gæster m.v.

Der blev spurgt, om parkeringsmærkater var en ide. Formanden henviste til, at der på foreningens hjemmeside findes en parkeringsseddel, som kan sættes i ulovligt parkerede bilers forrude.

Et medlem foreslog aftale med et parkeringsselskab, som kunne give bøder uden for normal arbejdstid. Formanden svarede, at parkeringsselskaber kan anvendes inden for visse zoner omkring Københavns centrum, men at Københavns Kommune ikke mener, at Brønshøj er i denne kategori. Korrespondancen med Københavns Kommune omkring parkeringsrestriktioner kan læses på hjemmesiden.

Der var også spørgsmål til foreningens vejbump, som et medlem kunne oplyse var blevet lavet i 1982. Hvorfor er de ulovlige? Det er de, fordi bumpene ikke opfylder de tekniske krav til bumpenes udførelse – de er for stejle og giver derfor for kraftige bump. Formanden oplyste, at en renovering af eksisterende bump samt en plan for hastighedsdæmpende foranstaltninger for hele foreningen kan blive en del af vejprojektet. Henvendelsen fra Københavns Kommune kan læses på hjemmesiden, under punktet *Veje og fortove*.

Et medlem spurgte, om bestyrelsen tager sig af beplantning, som generer fodgængere på fortovene. Formanden svarede, at bestyrelsen generelt ikke ønsker at påtage sig denne typer opgaver, så som at pålægge medlemmerne at beskære buske, og at vedtægterne i øvrigt ikke pålægger bestyrelsen at udøve opsyn og påtale. Det er Københavns Kommune, der har autoriteten til at gribe ind. Et medlem foreslog, at man også selv kunne lade en bemærkning falde til naboen.

Elmelundevej 11: Et påbud, hvor der er rettet op, medførte, at der var nogle knækkede fliser. Formanden meddelte, at disse ville blive skiftet i næste ombæring, og foreslog at ejendommen får lagt brosten, idet overkørslen bliver benyttet af tunge renovationsvogne, og vi må forvente at fliser fortsat knækker.

Dirigenten satte bestyrelsens beretning til afstemning, og den blev vedtaget enstemmigt.

3. Forelæggelse af det reviderede regnskab for grundejerforeningen

Kassereren, Søren Hansen, gennemgik foreningens reviderede regnskab for 2007.

Et medlem spurgte, hvorfor den samlede kontingent indbetaling var faldet. Kassereren svarede, at der i 2005 var sket en fejl, idet et enkelt kontingent for 2005 var blevet medtaget i regnskabet for 2006. Kassereren oplyste at den samlede kontingentindbetaling har været nøjagtigt lige stor i de tre år (2005-2007).

Der blev spurgt om, hvorfor der var en stor mellemregning med grundejerforeningen. Kassereren svarede, at mellemregningen i kraft af den sene opkrævning ikke var afregnet til vejfonden inden årsskiftet.

Et medlem spurgte, om grundejerforeningen ikke kunne låne penge til vejfonden, hvilket Henrik Larsen fra bestyrelsen afviste, idet der så vidt muligt skal være en adskillelse af foreningens økonomi fra vejfondens. Ved et eventuelt bankskifte vil både grundejerforeningen og vejfonden naturligvis få ens vilkår.

Et medlem spurgte, om hvorfor der var et fald i bankindestående fra 2006 til 2007, når der nu havde været et overskud. Kassereren oplyste at man ikke kunne se på en enkelt post isoleret, men måtte lægge alle balancens poster til grund, herunder også egenkapitalen.

Regnskabet for grundejerforeningen blev vedtaget enstemmigt.

4. Forelæggelse af det reviderede regnskab for vejfonden

Kassereren gennemgik regnskabet for vejfonden.

Et medlem spurgte, om det udestående beløb dækker over, at 12 restanter skylder 210.000 kr. Kassereren svarede, at beløbet var restancen ved årsskiftet, som udgjordes af 84 restanter, og at der på generalforsamlingstidspunktet er 12 restanter, som vil modtage en sidste rykker og derefter overgå til inkasso.

Dirigenten satte regnskabet til afstemning, og regnskabet blev enstemmigt vedtaget.

Efter dette punkt blev der holdt en kort pause, inden generalforsamlingen blev genoptaget.

5. Vejprojekt

a: Finansieringsmuligheder

b: Ressourcer

5.a: Finansieringsmuligheder

Henrik Larsen gennemgik nogle modeller for opsparing og finansieringsmuligheder for vejprojektet.

Der blev grafisk skitseret 2 modeller for opsparing hvor den første var at spare op til hele projektet. Under forudsætning af at den gennemsnitlige prisstigning på henholdsvis asfaltarbejde og jordarbejde (iflg. Danmarks Statistik) siden 2001 fortsatte var konklusionen at det ville være umuligt at spare op til projektet inden for en overskuelig årrække.

Den anden var en etapevis renovering hver gang der var 3 mil. kr. til rådighed. Det var her forudsat at priserne ville være 10 % højere end ved en samlet gennemførelse. Modellen viste her at vi i løbet af 17 år ville kunne gennemføre projektet.

De 3 skitserede finansieringsmodeller var opsparing til projektet, lånefinansiering gennem grundejerforeningen og individuel betaling fra medlemmerne med evt. anvendelse af lånetilbud fra Roskilde Bank.

Den samlede opsparing havde som ulempe at projektet ikke ville kunne igangsættes inden for en overskuelig fremtid. Lånefinansiering gennem grundejerforeningen indebærer solidarisk hæftelse mens individuel betaling har som ulempe at enkelte medlemmer måske ikke vil kunne betale eller opnå lån.